



## Aremark kommune

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Levekårsutvalget

**Møtested:** Møtet ble avholdt digitalt via Teams

**Dato:** 04.06.2020

**Tidspunkt:** 19:00-20:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Per Ivar Thomasrud	Leder	SP
Hans Petter Hannaas	Nestleder	KRF
Aslakstrøm		
Camilla Glimsdal	Medlem	SP
Hege Holth	Medlem	SP
Gunhild Svebestad Toverud	Medlem	SP
Malin Arnesen	Medlem	AP

---

### Merknader

Jan Christian Magnussen( H) møtte ikke, hadde ikke meldt forfall.

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ragnfrid Næss	Virksomhetsleder barnehage og kultur
Line Dalene	Saksbehandler teknisk, deltok i behandlingen av PS 37/20.
Nils Håkon Buer	Prosjektleder teknisk
Frode Gabrielsen	Virksomhetsleder Aremark skole og SFO

### Saksliste

**Utvalgs- Innhold  
saksnr**

**Unntatt  
offentlighet**

---

- 
- PS 31/20 Godkjenning av innkalling  
PS 32/20 Godkjenning av saksliste  
PS 33/20 Godkjenning av protokoll fra forrige møte  
PS 34/20 Orientering om kulturskolen  
PS 35/20 Orientering om Oppfølgingsordningen  
PS 36/20 Frivilligsentral  
PS 37/20 Høring av kommunens planstrategi - 2020 - 2024  
PS 38/20 Ombygging av Aremark barnehage - Fase 1  
PS 39/20 Orienteringer  
PS 40/20 Forespørsler

### **PS 31/20 Godkjenning av innkalling**

**Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

#### **Vedtak**

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

### **PS 32/20 Godkjenning av saksliste**

**Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

#### **Vedtak**

Sakslisten ble enstemmig godkjent.

### **PS 33/20 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**

**Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

#### **Vedtak**

Protokoll fra forrige møte ble enstemmig godkjent.

## **PS 34/20 Orientering om kulturskolen**

**Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

### **Rådmannens innstilling**

Saken tas til orientering

### **Behandling**

Per Ivar Thomasrud (Sp) stilte følgende spørsmål:

1. Hvordan samsvarer planene for skoleåret 2020/21 med kommunestyrets vedtak den 12.12.2019 av Budsjett 2020 og Økonomiplan 2020 – 2023 om at; «Aremark skal satse på kulturskolen og utvikle et tilbud som sikrer barn og ungdom god og variert undervisning tilpasset brukernes ønsker og behov»?
2. Hvordan vil kulturskolen dekke behovet for undervisning i skoleåret 2020/21 innenfor disse rammene, uten å gå til kjøp av timer i tillegg?
3. Hvordan samsvarer planene for skoleåret 2020/21 med kommunestyrets mål om å øke antall elever som benytter seg av tilbudet?
4. Hvordan samsvarer planene for skoleåret 2020/21 med kommunestyrets mål om å styrke skolekorpsdelen av kulturskolen?

Virksomhetsleder skole, Frode Gabrielsen svarte følgende:

Status i Kulturskolen pr. i dag (antall ansatte og antall elever). 3 ansatte i deltidsstillinger.

Elever: Gitar 3 - 4, Piano 14, korps 3 - 4

1. Ja. De siste to årene har det vært elever til knapt en halv stilling. I fjor jobbet man hardt for å få så mange elever som de til slutt fikk. Ved utløp av frist var det til sammen 12 elever som hadde meldt seg på kulturskolen.
2. Vi trenger ikke kjøpe flere timer hvis ikke det melder seg på mange flere enn det det har gjort de siste to årene.
3. Vi krysser fingrer for at mange melder seg på, neste år (fra høsten 2021) vil det forhåpentligvis være flere muligheter å velge mellom.
4. Påmeldingsfristen er neste uke og vi håper mange melder seg på

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

### **Vedtak**

Saken tas til orientering.

## **PS 35/20 Orientering om Oppfølgingsordningen**

**Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

### **Rådmannens innstilling**

Saken tas til orientering.

### **Behandling**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Saken tas til orientering.

## **PS 36/20 Frivilligsentral**

**Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

### **Rådmannens innstilling**

Rådmannen ber Levekårsutvalget om å ta saken til orientering med følgende anbefalinger:

- Aremark Frivilligsentral vil bli lagt ned i sin nåværende form fra 1.8.2020. Frivilligheten og deres aktiviteter vil bli videreført av de frivillige.
- Kommunen legger til rette for frivilligheten med kommunale bygg som Aremarkhallen, Aktivitetsstua og Furulund kafè som kan disponeres uten å betale husleie.
- Kommunen skal videre sørge for at varig bruksendring gjennomføres på Bruktstua.
- Bruktstua vil få overført sine fondsmidler fra kommunen som startkapital.

### **Behandling**

Hans Petter Hannaas Aslakstrøm (KRF) kom med følgende merknad:

Ser seg bekymret for hvordan driften, organiseringen og rekrutteringen av nye frivillige vil bli når Aremark kommune ikke lenger har en daglig leder ansatt til å utføre disse oppgavene. Uten en daglig leder står kommunen uten en frivillighetssentral og dette er vi bekymret for at vil ramme de svakeste i kommunen som er avhengig av frivillighet for å leve et godt og fullverdig liv. Vi forstår at kommunen er i en vanskelig økonomisk situasjon, men nettopp derfor er frivilligheten så viktig siden den er gratis og har så mange positive ringvirkninger for befolkningen i bygda. Siden kommunen ikke er så stor er frivillighetssentralen så viktig fordi den er en møteplass for mange og fordi det ikke er så mange tilbud for alle. Siden det også har kommet løfter om at tilskuddet skal videreføres et år til mener vi det er en forhastet avgjørelse å legge ned frivillighetssentralen nå før proposisjonen er lagt fram og vedtatt i stortinget og vi vet mer om hvordan finansieringen blir fremover.

Per Ivar Thomasrud (Sp) kom med følgende merknad:

Levekårsutvalget mener det er uheldig at saken blir fremmet som en orienteringssak for utvalget. Det er Levekårsutvalgets mening at en beslutning av denne karakter burde vært opplyst bedre og varslet på et tidligere tidspunkt.

Per Ivar Thomasrud (SP) kom med forslag om ny innstilling:

Levekårsutvalget tar saken til orientering, men kan ikke anbefale en nedleggelse av Aremark Frivilligsentral uten at følgende spørsmål besvares:

1. Hvordan samsvarer en beslutning om nedleggelse av Aremark Frivilligsentral med kommunestyrets vedtak av 12.12.2019 i Budsjett 2020 og Økonomiplan 2020 – 2023 om å «videreføre det gode og viktige arbeidet som gjennomføres av Aremark Frivilligsentral.»?
2. Hvordan har beslutningen om å nedlegge Aremark Frivilligsentral blitt initiert og utredet i administrasjonen?
3. Hvordan begrunner administrasjonen beslutningen om en nedleggelse av Aremark Frivilligsentral allerede fra 1.8.2020 og ikke fra f.eks. 31.12.2020 så lenge det er gitt tilskudd fra Staten til frivilligsentraler for hele året?

Det ble stemt over innstillingene.

Rådmannens innstilling 0 stemmer.

Per Ivar Thomasrud (SP) sin innstilling enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

Levekårsutvalget tar saken til orientering, men kan ikke anbefale en nedleggelse av Aremark Frivilligsentral uten at følgende spørsmål besvares:

1. Hvordan samsvarer en beslutning om nedleggelse av Aremark Frivilligsentral med kommunestyrets vedtak av 12.12.2019 i Budsjett 2020 og Økonomiplan 2020 – 2023 om å «videreføre det gode og viktige arbeidet som gjennomføres av Aremark Frivilligsentral.»?
2. Hvordan har beslutningen om å nedlegge Aremark Frivilligsentral blitt initiert og utredet i administrasjonen?
3. Hvordan begrunner administrasjonen beslutningen om en nedleggelse av Aremark Frivilligsentral allerede fra 1.8.2020 og ikke fra f.eks. 31.12.2020 så lenge det er gitt tilskudd fra Staten til frivilligsentraler for hele året?

## **PS 37/20 Høring av kommunens planstrategi - 2020 - 2024**

### **Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

#### **Rådmannens innstilling**

Utvalgene kan i denne saken fatte vedtak på hva deres merknad/innspill til planstrategien er. Dette vil bli medbrakt til kommunestyret endelige behandling sammen med det som kommer inn av andre innspill.

## **Behandling**

Det var ingen merknader/innspill til planstrategien.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

Utvalgene kan i denne saken fatte vedtak på hva deres merknad/innspill til planstrategien er. Dette vil bli medbrakt til kommunestyret endelige behandling sammen med det som kommer inn av andre innspill.

Det var ingen merknader/innspill til planstrategien.

## **PS 38/20 Ombygging av Aremark barnehage - Fase 1**

### **Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

#### **Rådmannens innstilling**

Levekårsutvalget poengterer viktigheten av å ha et godt barnehagetilbud i kommunen slik at det blir attraktivt for barnefamilier å bo og bosette seg i Aremark.

Levekårsutvalg ber kommunestyret å vedta å gå videre med planlegging og gjennomføring av tilbygg og ombygging av Aremark barnehage slik prosjektet er utarbeidet, og som er vedlagt saken.

Levekårsutvalget anbefaler at kommunestyret vedtar å be rådmannen om å gå så langt i prosessen at tilbudsforespørsel blir sendt ut til entreprenører med forbehold om finansiering. Når tilbudene fra entreprenører foreligger vil man ha et bedre beslutningsgrunnlag for omfang av gjennomføring av prosjektet enn det som kommer frem av utarbeidet kalkyle datert 27.05.20. Saken kan da legges frem for kommunestyret for endelig beslutning.

## **Behandling**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

Levekårsutvalget poengterer viktigheten av å ha et godt barnehagetilbud i kommunen slik at det blir attraktivt for barnefamilier å bo og bosette seg i Aremark.

Levekårsutvalg ber kommunestyret å vedta å gå videre med planlegging og gjennomføring av tilbygg og ombygging av Aremark barnehage slik prosjektet er utarbeidet, og som er vedlagt saken.

Levekårsutvalget anbefaler at kommunestyret vedtar å be rådmannen om å gå så langt i prosessen at tilbudsforespørsel blir sendt ut til entreprenører med forbehold om finansiering. Når tilbudene fra entreprenører foreligger vil man ha et bedre beslutningsgrunnlag for omfang av gjennomføring av prosjektet enn det som kommer frem av utarbeidet kalkyle datert 27.05.20. Saken kan da legges frem for kommunestyret for endelig beslutning.

## **PS 39/20 Orienteringer**

### **Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

I forkant av møtet var det en befaring på skolen for å se på lyssetting ifølge vedtak i Kommunestyremøte 28.05.20 sak 34/20

Notat fra befaringen med LKU den 4. juni kl 17.00.

Bakgrunn for befaringen var at i vedtaket i KS om asfaltering og lyssetting på skolen, skulle det tas hensyn til skolens ønsket og behov, samt at Teknisk ga en orientering om hva som inngikk i vedtaket.

Konklusjonen ble:

- Innhenting av pris på levering og montering av 3 stk lyskastere på vegg. Se vedlagt skisse.  
Disse monteres ikke før til høsten for å vurdere plassering i forhold til behov og uttak av strøm
- Asfaltering.  
I forbindelse med asfaltering ved SFO hadde de et ønske om å kontrollere hva som var årsaken til vannlekkasjen ut av jordskråning og fjerning av dette.  
Det ble enighet om at dette skulle vi kontrollere og få lagt en drensledning til kummen.  
I tillegg ble det pekt på vanndam på P- plass nord for Biblioteket. Skal vanndammen fjernes er dette forholdsvis omfattende. Men dersom det er mulig innenfor bevilget sum, kan vi flytte den vekk fra innkjøringen.  
I tillegg ble det pekt på to små områder nord for ungdomsskolen som manglet asfalt.

## **PS 40/20 Forespørsler**

### **Behandling i Levekårsutvalget - 04.06.2020**

Camilla Glimsdal (Sp) kom med følgende forespørsel fra ARUNG:

I forbindelse med ARUNG (Aremark ungdomsråd) møte 04.06.2020, snakket vi om behovet for et kollektivtransporttilbud i Aremark kommune. Vi ønsker dermed en arbeidsgruppe som kan se

på de ulike behovene for dette, og som kan gjøre undersøkelser hos de ulike aldersgruppene i kommunen, om deres behov.

ARUNG ønsker at LKU skal sette en arbeidsgruppe som kan se på behovet for et kollektivtransporttilbud i Aremark kommune, der leder av LKU skal være med.