



Aremark kommune

Møteprotokoll

Utvalg: Drift- og utviklingsutvalget

Møtested: Fladebyåsen

Dato: 20.12.2017

Tidspunkt: 15:00 – 16.30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Harald Sørлие	Leder	H
Håkon Tolsby	Nestleder	SP
Lars Thomas Buer	Medlem	KRF
Mirjam Kilen	Medlem	H
Berith Bredholt	Medlem	AP

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Stig Runar Aarbu	MEDL	AP
Hilde Brynildsen Sørum	MEDL	SP

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Lars Martin Jæger	Hilde Brynildsen Sørum	H
Ole Petter Norum	Stig Runar Aarbu	AP

Merknader

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Henriette Wisur-Olsen	Teknisk sjef

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt offentlighet
PS 57/17	Godkjenning av innkalling	
PS 58/17	Godkjenning av saksliste	
PS 59/17	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 60/17	Oppføring av enebolig- Flatebyåsen 7	

PS 57/17 Godkjenning av innkalling

Behandling i Drift- og utviklingsutvalget - 20.12.2017

Vedtak

Innkallingen ble enstemmig godkjent

PS 58/17 Godkjenning av saksliste

Behandling i Drift- og utviklingsutvalget - 20.12.2017

Vedtak

Sakslisten ble enstemmig godkjent

PS 59/17 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Behandling i Drift- og utviklingsutvalget - 20.12.2017

Vedtak

Protokollen fra forrige møte ble ikke behandlet

PS 60/17 Oppføring av enebolig- Flatebyåsen 7

Behandling i Drift- og utviklingsutvalget - 20.12.2017

Rådmannens innstilling

Drift- og utviklingsutvalget anser ut ifra en samlet vurdering at vilkårene i pbl. § 19-2 for å gi dispensasjon ikke er oppfylt.

- Byggegrensen i reguleringsplankartet, jf. reguleringsbestemmelsene Nr.1 e).

Utvalget ser at hensynet bak nevnte bestemmelse blir tilsidesatt dersom det gis dispensasjon. Det er videre utvalgets syn at fordelene ikke er klart større enn ulempene det ville være å innvilge dispensasjon etter en samlet vurdering.

Utvalget gir på denne bakgrunn avslag på søknad om dispensasjon i medhold av pbl. § 19-2.

Repr. Håkon Tolsby (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges dispensasjon fra regulert byggelinje i reguleringsplan for Fladebyåsen som omsøkt.

DUV legger vekt på følgende forhold som taler til fordel for søknaden:

- Den kommunale veien forbi tomten er bygget cirka 1 meter inn på tomta noe som innebærer at tilgjengelig bredde på tomten er blitt mindre enn opprinnelig planlagt.
- Det er stor høydeforskjell mellom veien og størstedelen av tomta. Dette må hensyntas når adkomsten skal etableres slik at det ikke blir for bratt ned og tilgjengeligheten ikke blir tilfredsstillende. Dette påvirker igjen plasseringen av bygningsmassen som garasjen er en del av.
- Huset på naboeiendommen ligger nærmere felles grense enn 4 meter. Dette medfører at omsøkte bygningsmasse kommer nærmere nabohuset enn det opprinnelig var rom for i reguleringsplanen.
- Omsøkte plassering og retning på bygningsmassen harmonerer med omkringliggende bebyggelse.

Ulempene som taler mot dispensasjon er konsekvensen for nabotomten med innsyn. Dette er etter DUV sitt syn en ulempe som man må akseptere når man bor på et byggefelt. Det kan gjøres kompenserende tiltak som oppsette av levegg, beplantning eller lignende for å minske ulempen.

DUV anser ikke at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Fordelene ved å gi dispensasjon ansees å være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Lovens krav for å kunne innvilge dispensasjon ansees derfor å være oppfylt.

Ved votering mellom rådmannens innstilling og repr. Håkon Tolsby (SP) sitt forslag ble Håkon Tolsby sitt forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2 innvilges dispensasjon fra regulert byggelinje i reguleringsplan for Fladebyåsen som omsøkt.

DUV legger vekt på følgende forhold som taler til fordel for søknaden:

- Den kommunale veien forbi tomten er bygget cirka 1 meter inn på tomta noe som innebærer at tilgjengelig bredde på tomten er blitt mindre enn opprinnelig planlagt.
- Det er stor høydeforskjell mellom veien og størstedelen av tomta. Dette må hensyntas når adkomsten skal etableres slik at det ikke blir for bratt ned og tilgjengeligheten ikke

blir tilfredsstillende. Dette påvirker igjen plasseringen av bygningsmassen som garasjen er en del av.

- Huset på naboeiendommen ligger nærmere felles grense enn 4 meter. Dette medfører at omsøkte bygningsmasse kommer nærmere nabohuset enn det opprinnelig var rom for i reguleringsplanen.
- Omsøkte plassering og retning på bygningsmassen harmonerer med omkringliggende bebyggelse.

Ulempene som taler mot dispensasjon er konsekvensen for nabotomten med innsyn. Dette er etter DUV sitt syn en ulempe som man må akseptere når man bor på et byggefelt. Det kan gjøres kompensierende tiltak som oppsette av levegg, beplantning eller lignende for å minske ulempen.

DUV anser ikke at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Fordelene ved å gi dispensasjon ansees å være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Lovens krav for å kunne innvilge dispensasjon ansees derfor å være oppfylt.