

<b>STYRE, RÅD, UTVALG m.v.</b>	<b>MØTESTED</b>	<b>DATO</b>	<b>TIDSPUNKT</b>
Drift- og utviklingsutvalget	Rådhuset	19.05.2016	18.00-20.00

**MEDLEMMER:**

Harald Sørli, Håkon Tolsby, Lars Thomas Buer, Mirjam Kilen, Hilde Brynildsen Sørum, Stig Aarbu, Britt Åshild Slevigen Iversen

**FORFALL/FRATRÅDT:**

Miriam Kilen

**VARAMEDL.:**

Nils Erik Aanonsen

**ANDRE:**

Teknisk sjef Ann-Catrin Johansson

**BEHANDLEDE SAKER:** 11/16 – 12/16

**UNDERSKRIFTER.**

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken som vi har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

**HOVEDUTSKRIFT ER SENDT TIL:**

Medl.varamenn, ordfører, rådmann, fagsjef jord og skog, virksomhetsleder teknisk drift, bibliotek, helsesøster.

AREMARK KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

---

For Drift- og utviklingsutvalget

I møte den 19.05.2016

Av 7 medlemmer var 7 tilstede (medregnet møtende vararep.)

---

Andre: Virksomhetsleder Ann-Catrin Johansson

Sakslisten ble godkjent. Møteprotokollen fra 14.04.2016 ble godkjent. Møtet ble lovlig satt.

**Sak nr. Tittel**

11/16 **KLAGEBEHANDLING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA  
AREALFORMÅL GNR 7 BNR 5 RUD**

12/16 **SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSENE FOR  
FRITIDSBEBYGGELSE I KOMMUNEPLAN FOR BODTILBYGG PÅ UTHUS.  
GNR 68 BNR 6 FNR 15.**

**Eventuelt:** Spørsmål til administrasjonen.

Aremark, 24.05.2016

Rett utskrift:



Berit Skibenes

11/16

## **KLAGEBEHANDLING - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA AREALFORMÅL GNR 7 BNR 5 RUD**

### **Rådmannens innstilling:**

Klagen fra fylkesmannen datert 07.04.16, på DUVs sak 6/16 fremmes for Drift og utviklingsutvalget uten forslag til vedtak.

### **Behandling:**

Håkon Tolsby fremmet følgende forslag:

Drift- og utviklingsutvalget fastholder sitt vedtak fra 17.03.2016, sak 6/16, med følgende begrunnelse:

Fylkesmannen argumenterer for at man bør avvente med å gi byggetillatelse til det foreligger en ny kommuneplan. Problemet er at arbeidet med ny kommuneplan er utsatt på grunn av kommunereformen, og det kan ta flere år før en ny kommuneplan er endelig vedtatt. Derfor mener Drift og utviklingsutvalget at det viktig at man i denne saken gir dispensasjon fra arealformålet nå.

Videre er det viktig at man forstår bostrukturen i Aremark. I Aremark kommune er FV-21 kommunikasjonsåren i kommunen, og all bebyggelse som ligger langs denne veien er for oss «sentral». I Aremark må man uansett basere seg på biltransport, men hus som ligger langs FV-21 har enkel adgang til skolebuss og kort vei til kommunesenteret.

Man må også legge til grunn at det ved Rud fra tidligere av er et eksisterende, lite boligfelt med totalt åtte boliger. Utvalget ser det som positivt at dette området utvikler seg ytterligere, og at det skjer en fortetning. Vi betrakter ikke dette som en tillatelse til spredt bebyggelse, slik Fylkesmannen beskriver det.

Dessuten må man ta hensyn til at Rud er et selvstendig småbruk. Det er viktig at man legger til rette for det skapes gode bomiljøer på norske gårder. Ved å gi dispensasjon fra arealformålet sikrer man det etableres et nytt gårdstun som er plassert i god avstand fra FV-21, og hvor det er trygt å vokse opp for barn.

Håkon Tolsby sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Det gis dispensasjon fra arealformålet «framtidig fritidsbebyggelse» i kommuneplanen til å sette opp en enebolig på området.

### **Begrunnelse**

Fylkesmannen argumenterer for at man bør avvente med å gi byggetillatelse til det foreligger en ny kommuneplan. Problemet er at arbeidet med ny kommuneplan er utsatt på grunn av kommunereformen, og det kan ta flere år før en ny kommuneplan er endelig vedtatt. Derfor mener Drift og utviklingsutvalget at det viktig at man i denne saken gir dispensasjon fra arealformålet nå.

Videre er det viktig at man forstår bostrukturen i Aremark. I Aremark kommune er FV-21 kommunikasjonsåren i kommunen, og all bebyggelse som ligger langs denne veien er for oss «sentral». I Aremark må man uansett basere seg på biltransport, men hus som ligger langs FV-21 har enkel adgang til skolebuss og kort vei til kommunesenteret.

Man må også legge til grunn at det ved Rud fra tidligere av er et eksisterende, lite boligfelt med totalt åtte boliger. Utvalget ser det som positivt at dette området utvikler seg ytterligere, og at det skjer en fortetning. Vi betrakter ikke dette som en tillatelse til spredt bebyggelse, slik Fylkesmannen beskriver det.

Dessuten må man ta hensyn til at Rud er et selvstendig småbruk. Det er viktig at man legger til rette for det skapes gode bomiljøer på norske gårder. Ved å gi dispensasjon fra arealformålet sikrer man det etableres et nytt gårdstun som er plassert i god avstand fra FV-21, og hvor det er trygt å vokse opp for barn.

12/16

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BESTEMMELSENE FOR FRITIDSBEBYGGELSE I KOMMUNEPLAN FOR BODTILBYGG PÅ UTHUS. GNR 68 BNR 6 FNR 15.**

**Rådmannens innstilling:**

Søknad om dispensasjon fra bestemmelsen for fritidsbolig i kommuneplan datert 19.04.2016 avslås med hjemmel i § 19 i Plan og bygningsloven. Intensjonene med bestemmelsene det søkes dispensasjon i fra vil bli vesentlig tilsidesatt og kunne føre til at kommuneplanens bestemmelser får redusert betydning og virkning.

**Behandling:**

Det ble fremmet følgende forslag:

Saken utsettes. Utvalget ønsker å foreta en befaring før vedtak fattes. Befaring 31. mai kl. 15.00.

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken utsettes. Utvalget ønsker å foreta en befaring før vedtak fattes. Befaring 31. mai kl. 15.00.



**Eventuelt:**

Leder Harald Sørli tok opp sak 18/16 fra kommunestyret og fremmet følgende spørsmål til administrasjonen:

- Foreligger det behov av investeringer i andre deler av vann- og avløpsnettet i Aremark kommune i nærmeste fremtid, i så fall hvilke og med hvilken begrunnelse.
- Antall boliger pr. ledningsstrek.
- Kan man differensiere avgiftsregimet for boliger og hytter?
- Om alle (nye tilknytninger) betaler 100 000 kroner, hva betyr det i årlige kostnader for alle som har en årlig avgift for vann- og avløp.
- Kan kommunen gi lån til de som skal tilknyttes kommunalt nett og som ikke har økonomi til dette.

Disse punkter blir å besvare i saksframlegg til møtet 30.juni 2016.